安曇野民報ほりがね

第 5 号 2019年 5月 5日発行 安曇野民報ほりがね編集委員会 安曇野市堀金三田1160 TEL • FAX 73 - 4465http://www.usui-yasuhiko.com 日本共産党の見解をお知らせし ます。ご意見をお寄せください。



どう応えるかしの市民の声にしている。

手放したい、高齢で運転 る障害者や小学生。 停留所まで歩けるという で来てもらわなくても) 巡回バスを利用でき 「あづみん」に家ま 車を

通れば、 学生の通学のほかに、仲 と考える。このような市 ありがたいという人。こ 回バスの本格的な運行の のためにも利用できる巡 間との交流や外食、 民の声をどう考えるか。 うれしいという人は大勢 回バスがあれば使いた のように定時定路線の巡 いる。巡回バスが実際に てもらうより巡回バスが 高齢者の通院、買い物、 安心して生活できて 利用者も増える 娯楽 線の延伸、拡充、 継続していきたい。 スなどの実現性の研究も 議会において、定時定路 市地域公共交通会議兼協

※合併後の検討結果に留 遅々としている。 議兼協議会での研究は まったままで、 交通会

家族などに送り迎えをし

が、

巡回バス・路線バスの運行に絞 づみん」の利便性の向上とともに、 も進まない状況でした。 ん』の利便性を高める方法として そこで、3月定例会では、 かし、市の姿勢は、 巡回バスや路線バスの検討 『あづみ あ

て市の姿勢を質しました。 市長 合併後の公共交通 の検討において、デマン ドタクシーを全市に広げ を引く工夫をしたの が乗りやすいように路線 ることになった。 「あづみん」と考える。 市民の が

定例会の一般質問で毎回公共交通 すくする工夫や利用者が要望を伝 予約を取りや 料金の値 度等についても質してきました。 新たな予算投入は考えていない」

こ巡

ん」の利便性向上とともに、

巡回

スの運行、

タクシー料金割引制

延長、

土・日の運行等「あづみ

乗り継ぎ料金の不当性、

運行間隔の短縮、

運行時間

えやすい工夫、

待ち時間の短縮、

に関わる質問をし、

臼井議員は

一昨年の当選後

向上とともに、 臼井 民の要求がある。 線の巡回バスに対する市 あづみんの利便性 定時定路

が負担と感じている人。 が不安な人や車の維持費 検討に入るべきと考える

巡回バ

線は現状の路線を維持拡 を検討する」「定時定路

充する」と限定している。

[運行に合わせた運行

病院受診や買

物に配慮した経路設定

台当たりの

走っている。

「バスの

を路線バス・巡回バスが

を2016

年 13

4 人

7

いると感じる市民 2017年

合を、

30 0

3 割

定時定路線・巡回バ市内全域をカバー 、スを! した

臼井 を中心に市内の移動を確 齢者の通院、 る」としているが、 地適性化計画で「公共交 生の通学を第一に考え、 くことが求められてい 通を整備、 買い物はあづみん 安曇野市では、 充実させてい 買い物、 「高 <u>寸</u> 学

大町市でも、

市内全域

第5号

る。 援制度を継続」として

築」、基本方針2「移動 ルートの設定、 しやすいダイヤの編成、 やすい公共交通体系の構 利用できないことを解 までの距離が遠くバスが 走っている。基本方針1 「交通空白地帯、 市民にとって暮ら ス・巡回バスが 効率的 バス停

保する」「通学につい

は J R の

利用を想定

L 7

駅までの移動の確保

バ

スの交通網が整備され 常生活に必要な電車、 .0・1人増やすと設定。 ら2020年13・5人

定」「バスの積極的利用

%に 1・7

%上げると設

%から2022年

2つに、割引回数券発行、 通弱者及び通学者への支 定期券購入については交

安曇野市と近隣自治体の公共交通の比較

利

を追求」を基本に、 が利用しやすい運行形 まで入っている。

「交

便性の高い公共交通の維 3「暮らしを支える、 体系の構築」、基本方針 も利用しやすい公共交通

態 民 駅

通弱者対策について、

福

無理のない交通体系を構

地域の実情に応じた

「域的に検討」「1つに |施策も含め関係機関で

|便性向上のための運行

らの脱却」としている。

自動車依存型社会か

塩尻市でも、

市内全域

生坂村、

明科駅や穂高

町

が町内全域をカバーし、

運行。

訪れる人にとって

池田町では、

町営バス

近隣自治体	人口(人)A 2018年 4月1日現在	定時路線数 (内巡回線) 1日の便数	運賃(円)	年間延利用者 数(人)B 2017年度 人口比B/A	公共交通事 業費決算 2017年度 (千円)C	一般会計 歳出決算額 2017年度 (千円) D	公共交通事業 費の 対歳出決算額 C/D %
安曇野市	98,073 (本市を100 とする)	3路線10.5便 デマンドを 含めて74便	200 高校以下100 デマンド300	85, 123 0. 87	83,215	40,427,794	0. 21
池田町	9,980 (10)	7路線(2) 4 O便	町内 150 町外 300	58, 156 5. 83	47,943	5,242,333	0. 91
大町市	27,803	11路線(2) 44便	200 子ども 100	76, 479 2. 75	96,451	18,954,619	0. 51
塩尻市	67,449 (69)	11路線(3) 38便	100	149,551 2.22	97,392	26,504,467	0. 37

*便数は、往復で1便と考え、巡回は回った数を便数とする。

わかる) 利用者となっているかが かに少ない予算で少な 治体の行財政構造を検 はずはないと考えるが スの運行を実施できな 気になれば、予算を捻出 字部分から安曇野市がい 比べてみた。 通事業費を近隣自治体と 定時定路線の巡回 財政面から公共交 安曇野市がその それぞれの自 (上表*太 バ V

臼井 決できなければ、 の違いである。これが解 曇野市と近隣の3市町と 民の足を確保する点が安 必要があるとしている。 な公共交通を構築するた 網形成計画では持続可 してない。 足がますます確保され 行政の支出を抑 来訪者も含め広く市 全地域をカバー 地域公共交 市 える 能

32 • 0 図る」「利便性の高 実施」としている。 スの運行、ダイヤ改正 高 外からの来訪者に対し 公共交通確保維持を 齢者等交通弱者及 いバ び

臼

井

大町市でも

池

田

安曇野

通

として活用が図れる。

交通政策の

討

種

デ

1

タ

0

蓄

積

が

可

能

える。「あづみん」は交 ニーズにあっていたと考 ではなくデマンド交通 図られていると思う。 情に合わせた運行形態 政策部長 策をどう評価するか。 安曇野市は、 各自治体の実 路線バス が が

者が特定できるので、 通空白地帯がない。利用 近隣1町2市の交通 施 町 含めて、 趣味や娯 市 せず、市民全体を対象に、 のように高齢者の 買い物、通学に限定 塩尻市でも、

楽、

社会活動を

いうことである。 域の実情に応じていると 政策部長 視野に入れている。 尻市と大町市は来訪者 交通を目指している。 利便性の高い公共 市民が暮らしや それぞれ 0 塩 地 ŧ

予算を増やして、利用者増を! 各

では

緩や 3 月

か \mathcal{O} 例

政

府

月

報

基 経

判 復

断

という表現を

維

持 口 調 済

輸出

や生

産の

兆円

税

制

(大企業の

利

引き下げに

ທ**2**

期間に法

人税は ょ

で累計372兆円。

消 会保証 障 の

費税分はどこへ? 8 兆円とほ 導 % 18 60 年 入 税3 年度までの \mathcal{O} 0) 度 18 1 消 \mathcal{O} ほぼ同 年度は 兆 国の 費 税 水準。 入直 税 30 収 59 年 89 収 後 年よ

住

民税 り

最高税率

Ė

究開 ① 大

発

減

(税等)

0

兆円

八企業優別

遇税

制

研研

保障 3 れてきたのです。 の自然 9 流増も. 削 年 間 年

社 め

相続 が 税 ほ は とんどの 富裕層に関わる 04 -度以 研 降急増

税 15 \mathcal{O} 最高 % 減、 税率 所得税02

まり 税や富裕層減税に使わ 98 年 消費税が法人税減 より 10 0 1%も減。 社会 0

0%増税で 滅

実質家計消費支出は8%増税前の2013年 より25万円も下回り、実質賃金も同時期で10万円下回っている。「(家計消費は)13年平均の上に出ていない、というのは事実だ」 のは事実だ」 (2月12日安倍首相)

ます。 念や反対の に下方修正 経済界からも: イ 弱さ」と3 Н Ē D 名誉 一げたら間違 声 L は 厂が聞か 文セ ました。 冷え込 強い 年ぶ 顧 れ 懸

費と税 税には反対」 会合で政策委員) 応に 響を与えるリスクは 小泉内閣総務 井 価 聡 「引き上げ 日 に下 元内閣官房 銀 抻 政 竹中 大臣) 策決定 しの が経 相 影

P • クル 収は縮小する」 増税す 賞受賞経済学 増税に反 グ れば マン

貸与奨学金で借金を背負

增稅特集 稅

3月市議会では、消費税 増税関連の予算案、条例 案等が審議されました。 日本共産党市議団ニュー 43号(4月20日発行)参照

いまからでも 商品等? バラまくなら増税するな

題 だらけ の 消 費 税 の 使 道 税 対

給付型奨学 負担だけがのしか 世帯には恩恵がなく、 保育料が免除されて 幼児教育の無償化 学生の1割。 金 9 割 対 カュ ている 象者 る。 税 は 生活苦。 う か、 ア 学費値下げ ル ババイト 頼

複雑な税 低所得者と2歳以下子ど プレミアム付き商品券 切ったら消費税負 世帯だけが購入可。 買う ŧ 担

> カュ 0

0

を 4 策 使 が たの 中小 限 金 方 料品 1 8 小小 定。 小売店を苦し か)で異なり、混 (キャッシュレ 還元 か否 0 売か大手 力 ード会社 0億円。 か 予算は りめるポ へう場 9 た ス

限も 質 社会保障の後退 9 3補助でも2%は げ 重 \mathcal{O} 拍 Ŀ 0 公的年金の支給額 か月終了後は の最大3・ 手数 介護 援助 要介 • なく5~ 低 5 料負担 措置 保険給付 所得者の % 0 1 2 25 % Ø 削 10 % は 減。 補 10 (売り上 を外 月に 今年 0 莇 医 負 75 担。 療 は t 1 は 廃 保 度 歳 実 上

消費税に代わる 源はあ

この間の税源の まず 流れを戻しま す 日本共産党の提案

当面の財源17兆円(①~⑥の計)

2 資 3 富裕稅 引き上げ 29 企 ・業 74 の 政 権以 本 % 法 金 の創 前 から37% 人実効税率を 1 億円超の 水準)

る2・0兆 5 億

祩

式 配 の 総合 課

を見直 **4**所得 % 相 ハから S 年 税率を現行 戻 続 超 税の \mathcal{O} す \mathcal{O} 65 税 02 % に 年以 最高 1 住 . 戻す 55 完 税 [税率を 前 9 1 0 課 がら最 兆円 70 % 55

퓌

など **⑥**そ 生 \mathcal{O} 制 保険 など (1) 為 年 0 の浪費 金 軍の 強 富 替取 事費 他分 裕層 料 化 0 健 引税 康 0 • 大型公共 1 6 限 原 0 引き上 8 険 掃 発 2 証 ②厚 など 推 兆 兆 券 進 事 円 税

子ども・子育て支援法改正案 ♡ 保育料「無償化」♡ 消費税増税が前提

改正案の内容

0~2歲児…住民税非 課税世帯のみ、認可保 育所・認定子ども園(以 下園)の保育料が無料 に。認可外園の場合月 額42,000円上限の助成 3~5歳児⋯認可、認 可外とも月額37,000円 上限の助成。ただし、 給食費や実費徴収され る行事費などは対象外

問題点 ◆消費税増税が前提◆ 既に保育料が免除の住 民税非課税のひとり親 世帯などには恩恵はな く、増税分が新たにの しかかる◆直ぐにやる べき待機児童解消であ る認可保育所の開設と 保育士の抜本的処遇改 善は後景へ◆「待機児 童問題によりやむをえ ない」として、基準以

下でも5年間は無償化 対象の施設は、基準も 「安全確保の観点」程 度で、本来の基準「子 どもの育ちを豊かにす るもの」から離れかね ない。◆認可外保育施 設の4割が基準を満た さず、立ち入り調査は 68%、無償化によって 調査対象は1.7倍にな るという実態から、指 導監督体制の強化なし に安心・安全な保育は 保証できない。◆実績 や信頼のある認可外保 育施設では、入園者減 少の心配も。



国が進める 高齢者と現役世代の負担増

今、社会保障費の削減 **を狙って**、盛んに「高齢 者VS現役世代」の世代 間対立があおられていま す。"高齢者のために現 役世代が重い負担をして いる"と言って。残念な がら安曇野市議会でもこ の言い方が聞かれます。

国はこの間、**高齢者医** 療への国庫負担を抑制す る一方、**現役世代に支援 金の負担増**を転嫁してき ました。その結果、後期 高齢者医療制度の財源の 4割は、現役世代が医療 保険料から負担する支援 金で賄われるようになっ

ています。さらに、健保 組合などには、特定健診 (メタボ健診)の"成績 "に応じて支援金を増減 させる仕組みも設けてい ます。

このように国は、自ら 現役世代の負担増を進め ながら、"現役世代は過 重負担だ"と言って、75 歳以上の患者の窓口負担 の引き上げを狙っていま す。高齢者と若者の対立 をあおり、全世代に負担 を押し付ける社会保障の 改悪を強行しようとして いるのです。

〔赤旗5月1日付参考〕

おりれかり 伝ん えて方号 \mathcal{O} 自 L 11 金 L 部地 込 ど 食 ŧ 話 ŧ 4 試 子 を 域 たり を が紹に ただ 自 カュ 食 ら を 6 校 勧 ŧ 給 介 お 思 11 と子ど たきまし は堀 しま 前 給 8 がは 0 食 住 E や意見 と思 てく 幸せ あ が ま 金 る お 11 れ Ł 小 0 てく \mathcal{O} 7 方

かの 信 来 木たくさ ほ式

給

食

を

安曇野市教育委員会主催

堀金学校給食セ 出されています。 畑金学校結長センターの廃止の計画が出されています。子どもの給食・食育に直接かかわる問題です。ぜひ多くの市民に参加していただきたいと思います。

5月18日(土)午前10時~12時 豊科公民民館 大会議室を指する。 5月19日(日)午前10時~12時 豊科公民民館 5月21日(火)午前10時~12時 大会議室 同上

午後 7 時~ 9 時

堀金総合体育館サブアリーナ 5月22日(水)午前10時~12時 7 時~ 9 時 同上 午後

※託児所を開設します。〔広報あづみのNo.290 4月17日発行より〕

0 生 市 Ū が 給 た 11 思 食だっ 食に た思 まに の外 け あ ŧ 言 緒 時のなり を 0 家でも作出たおい \mathcal{O} て、 給 わ に帰 出ん 11 学校 です 時れ 食 出 おが が \mathcal{O} 7 はる には おのす ろ 7 セ あ くるこ なお W ば 帰が し 0 る。 タ 7 な 11 V 5 n L ほ X 話 や道小

市民の声

L1

日日 自 が る れ 11 た 11 見 人い る L 分 5 Þ る 校 B \mathcal{O} 11 \mathcal{O} を 方 れ作 でう لح ŧ 子 言える 式だ 言 給 て、 9 こちそうさま ŧ て 食 0 を作 7 11 が W VI ると 話 給 で 食 恵 作 を 7 Ŕ ころ お

