### 安曇野民報ほりがね

第 2 号 2018年7月20日発行 安曇野民報ほりがね編集委員会 安曇野市堀金三田1160 TEL • FAX 73 - 4465日本共産党の見解をお知らせし ます。ご意見をお寄せください。

## 市 議会6月定例会終わる

われ、 が審議されました。 質すとともに、議案の内「臼井吉見文学館条例 正案を提出しました。 の一部を改正する条例」に対して質疑をし、修 教職員の働き方改革と公共交通について市政を て議案15件と報告15件、 市議会6定例会は、 臼井泰彦議員は、一般質問において小中学校 29年度補正予算、 6月4日から26日まで行 修正案1件、 30年度補正予算を含め 陳情2件



線西側の定時定路線等に 員は ついて質問しました。 直しについて5点と大糸 般質問で臼井泰彦議 「あづみん」運行見

を! 金地域のサービスを維持 増加につなげていく。 報を伝え、 報を利用して、 政策部長(政長)市の広 きと思うがどうか。 伝をして、その結果をし 利用者を大きくふやす宣 つかり検証し、生かすべ 前に堀金、穂高両地域で ながら予約断り件数 利用者を増やす宣伝 運行見直しの施行 利用の促進、 幅広い情 堀

備する。

通も参考に、継続的に整

政長他の自治体の公共交

乗り継ぎ料金は取るべき 体系の問題であるから、 **当!**乗り継ぎするのは利 政長公共交通会議の中で でないのではないか。 者の都合ではなく運行 乗り継ぎ料金は不 ない方策を検討してい 政長利用者の負担になら ションシステムの検討結 た、スマホによるロケー せるとかできないか。ま

## ■利用者の立場に立って ゙あづみん」の運行見直し

さらに検討を!

テム(本年度導入しない)

問 慎重に検討する。 るようにし、丁寧に答え 電話や書面、メールで利 制を! てほしい。 用者がいつでも伝えられ 要望を伝えやすい体 要望や疑問を、

みん」の可能性と限界、

者増に対応すべく「あづ

を!「あづみん」の利用

利用者増への対応

制を整える。 て)誠意を持って伺う体 政長(最初の答弁に加え

り、検討すべきでは。

の可能性を積極的に 定時定路線の新たな路線

探

問 降後にドライバーが次の とか、直前の利用者の乗 望者には車両が到着した 者にとって人権問題 待ち時間が長いのは年配 らクラクションを鳴らす て! 暑い夏や寒い冬、 人に電話やメールで知ら 待ち時間を少なくし

を 検討を 大糸線西側の ! 0

いがどうか。 に向けた調査をしてほし を結ぶ定時定路線の運行 間大糸線西側の地域と駅

みの公園や穂高プール等 学生が国営アルプスあづ 問夏休みの平日に小・ 政長調査研究する。 に行けるバスの運行をし

ロケーーションシス

てはどうか。

泰彦通信\_第2号\_20180720発行

# -の取り組みを直ちに

成果は上がらなかった。 たが、時間外勤務削減の 間で30%削減するという を基に1年間で10%、3年 るための総合的な方策」 う時間の確保、 を改善し子どもと向き合 年度から「教職員の業務 員の時間外勤務につい 間長年の課題である教職 目標を立てて取り組まれ 長野県では2014 充実を図

昨年8月には文部科学

一省の中央教育審議会で 務に対する手当はない】 伺う。【教員の時間外勤 「提言」(左枠内参照)が 内の小・中学校の教職 出され、長野県教育委員 いては「方針」にそって けた具体的取り組みにつ 言」「方針」に対する認 の勤務時間の実態と、「提 内参照)が出された。市 会からも「方針」(左枠 また、課題解決に向 員

子どもの教育にとっても重要! 必要がある単急に進める

針」を大変重く受けとめ 当たり平日2時間10分、 進めていく必要があると 事は25分。 休日約30分、持ち帰り仕 員の時間外勤務は、一人 題。 働き方改革は、喫緊の 働き方改革を早急に 昨年度の市内教職 「提言」「方

> 務改善方針を作成してい Ļ 安曇野市学校業 時間 中により良い方法につい 外勤務の記録本年

認識

で実施。 堀金、三郷、中学校…三 高北、 東中、堀金中、明科中) 南中と新たに3校(穂高 の朝部活の見守りを豊科 ニティスクール活用中学 置(小学校…穂高南、 の活用本年度7校7名配 クールサポートスタッフ 重なりを見直す。 吟味する。 議運営や出張の必要性を 会議の精選効率的な会 具体的な取り組 豊科南、 4信州型コミュ 5統合型校務 2各種調査 3 ス

者との連携、

特別な支援

のきめ細かな対応、

保護

こと」として9項目を、 を受けて11月に発表さ 「方針」 「直ちに取り組む は 提 言

増額が必要である。

教職

低く、教育予算の抜本的 ECD34か国の中で最も

る。」としています。 20項目)をそれぞれ掲 |で一斉に取り組むこ して7項目を、「全県

(「方針」) げています。

革を早急に進めていく

行しなければならな

とめるべき。

働き方改

教育の根幹が揺らぎつ 過できない状況や学校 長時間勤務の実態が看

た提言では

「教職員の

昨年8月に発表され

要がある。

教職員一 (「提言」

い意識を持って、

員がその効果を確実に

「中長期的

(3年から

/感できるようにす

5年)な取り組み」と

働き方改革に係る緊急提言」

中央教育審議会「学校

のおける

\ \ \

今できることを直

支援システム

(略)

6

ちに行うという認識

必ず解決するという強

つある現実を重く受け

等を含めた全ての関係 者が取り組みを直ちに

公共団体、家庭、地域 はならない。国や地方 ることは決してあって 人一人の問題にとどめ

> する。 する。 徹底一層徹底する。 中の学校閉庁お盆の4日 県教委主幹指導主事の支 学校完全実施を考える。 究する。13定時退勤日全 間、全小・中学校を閉庁 守番電話対応慎重に検討 12テレワーク研 11長期休業期間 10時間外の留

### 教職員数増え教育予算増え をげ で

ざるを得ない状況が続い

ている。日本は教育機関

への公費支出の割合がO

種多様な課題に取り組ま の対応等が求められ、 どの課題を抱えた家庭 対応、貧困や児童虐待な を必要とする子どもへの

多

務時間を既に1時間5 間25分の授業をしている 学校教諭で一日平均4 時間の準備が必要で、 の子どもの人数を30人以 員の数を増やし、一学級 問時間外勤務の縮減を根 と言う。7時間45分の勤 下にすることが必要であ 本的に解決するには、 子ども一人ひとりへ 文科省は、授業と同 小 時

8中学校の部活動指針の 先を確保して計画する。 時間の割り振り割り振 7勤 9

堀金小学校の音楽会 (6月)

### 国や県へ提案

働きかけていくのか。

入れている安曇野市とし 員配置において大変力を

て、県や国にどのように

していく。 き上げ等を国や県へ提案 がる教育予算の大幅な引 教職員定数の改善につな 学級定員の引き下げ、

### 臼井吉見文学館条例を改正 日とするのか 曜 日や休日 する条例 !

案を提出しましたが否決 名は、これに対する修正 書館の直営とする条例が 開館(今年10月)する文 員をはじめ共産党議員3 提出されました。臼井議 定管理者から文学館隣に 文学館の管理を現在の指 6月定例会に臼井吉見 条例は可決されま

学館の休館日を他の博物 する内容です。条例が文 館等と異なる日としたの 月曜日と休日の翌日等と 博物館等の休館日と同じ 正案は、 律に規定する休日」 では、休館日を土曜日と に係る内容でした。条例 国民の祝日に関する法 修正案は、休館日のみ 等としています。 管理する文書館の休 安曇野市の他の 休 修

は二つでした。 館日に合わせたもので 修正案提出の主な理由

> せるような休館日の設定 来られた方をがっかりさ

安曇野市のおもてな

者である文書館の立場

一臼井吉見文学館が安曇野 す。 その休館日も、 置づけられているので、 市の博物館グループに位 度の臼井吉見文学館の入 博物館等と統一すること 同様の傾向があります。 が望ましいというもので 二つ目の理由は、 全国的にも休館日は 市の他の 昨年

から、 日であり、土曜日と休日 者の一番多い曜日は土曜 休日の入館者の多くが市 きです。さらに土曜日と 者の立場から考えると、 たことです。 の入館者数は全体の3分 に調査したところ、入館 するのは不合理というべ 土曜日と休日を休館日と 館数は休日が一番多かっ の1で、 館者数を臼井議員が独自 ・県外の方だったこと わざわざ遠くから 一日当たりの入 多くの入館

にもなります。 者としてだけでなく、 市の命名者とも言え、 名を広めたいわば安曇野 井吉見は, 曇野市として今後も文学 を著して、 教育者としても顕彰して 芸評論家、 雑誌編集者、 小説「安曇野」 「安曇野」の しかも臼

しの姿勢が問われること 修正案提出 文 安

臼井吉見文学館。来年度より、 隣に10月開 館予定の安曇野市文書館の直営となる。

### くべき人物です。

を

?

ます。 160万円が不要となり 指定管理費の内人件費の 直営になることにより、 なお、文学館が文書館 件費も必要となります。 時職員を雇用する等、 で対応できなければ、 職員の勤務日のやりくり ば、管理する文書館とし ては、それなりの対応を なければなりません。 開館することになれ もちろん土曜日や 休 臨 0  $\exists$ 

ち返るべき。本市の文化 う視点が欠けている」 あるべきか原理原則に立 振興をどうすべきかと い。」「どういう施設で 日を同じにしなくてい の側面が違うから、休館 せても、

ます。今回の改正条例で 等について、第十条で「利 科省告示)では、 休館日の検討が「利用者」 案して」決めるとしてい 資料の特性・・・等を勘 用者の要請、地域の実情、 運営に関する基準」(文 「公立博物館の設置及 開館 管理 日

### 討論と市の文化! 振反興対

されたことは、

市

が昨

の利用者の入館状況を

条例は、 料にすることにより、 な審議・検討を行ったも うなものでした。「改正 物館等はそれぞれの文化 た管理が継承される」「博 り多くの利用が図れる」 のである」「入館料を無 議員が反対討論を行いま した。その内容は次のよ 「文書館の休館日に合わ 正案に対して3名 理事者側が十 設置目的に沿っ ょ 分

や休日を閉館にしてい

くの入館者がある土曜日 入館者が増えるれば、多 ったことからも明らかで 調べることさえしてなか

入館料を無料にして

のでしょうか。

文化振興の視点から論

等について深い議論が ましていく方途、 市民の力を引き出し、 り、 層重要です。 協働する博物館のあり方 現実や安曇野の文化を守 家に大きく依拠している 芸員以外のその道の専門 か、本市の博物館等が学 正規職員は一人だけと 働いている学芸員で市 でした。本市の博物館 今議会でも大いにすべき じることは大事であり、 伝え、振興していく 市民と

励

があります。 貞享義民記念館、 記念館、高橋節夫記念美 科近代美術館、 外に豊科郷土博物館、 ※市立の博物館等には、 、飯沼飛行士記念館 穂高陶芸会館 田淵行男 穂高郷

## 穂高

## 巾民説明会で多くの意見

や日曜日にも開いてほし 夜開かれましたが、昼間 が5月末から6月初めに 4回開かれました。 いという要望があったの 穂高プール市民説明会 | で説明会に来た」「市は 7月に入ってさらに

だ子どもが小さいけれ ど、これから行ってみた がなくなってしまう」「ま 科も塩尻の小坂田公園の ルを使いたい」「ラーラ どもがいるから穂高プー い」「まだ、小学生の子 もが水遊びできるところ なくしてほしくない」「豊 高プールに行っている。 んのいる方から「毎年穂 プールもなくなり、子ど 説明会前には、 お子さ

あるんだね』と娘が喜ん 望む声がたくさん聞かれ からいい」等々、存続を 松本と比べて料金が安い 子どもに説明できない だ」「廃止されることを 説明会では「『今年も

> す。 大いに利用するととも との合意形成をこれから とって学び」「市は子育 市政の主権者は市民で に、意見・要望・疑問等 も続けてほしい」等多く プールをレジャー施設と ていくことが大切です。 は市の生涯学習課に伝え (日)まで利用できます。 の意見が出されました。 を開いてほしい」「市民 プール廃止はおかしい」 てに力を入れているのに いうが、遊びは子どもに 「子ども対象の出前講座 穂高プールは8月26日

新聞7月6日付より)

## 7

ことが5月厚労省から発 生活費の1か月未満であ いものです。所得が保護 ( 表されました。欧米の60 は23%にどどまっている で暮らす世帯の内、 っても、 基準以下で預貯金が最低 保護を利用している世帯 生活保護基準以下の所得 90%と比べて極端に低 利用している世 生活

> るようなことがあっては 役所の窓口で追い返され 題等の改善)が急務です。 なりません。保護費を連

政権が、 扶助」を引き下げようと 続削減してきた安倍自 10月から「生活

差と貧困が広がるもと、 帯は4%といいます。 世帯の割合自体が10%を 保護基準以下で生活する 義務者が3親等に及ぶ問 るための制度改善 の周知と利用しやすくす む権利」を保障する制度 的な最低限度の生活を営 憲法25条の「健康で文化 超える深刻な状況です。 (扶養

## 時扶助でクーラー購入 生活保護利用者

した。 熱中症予防が特に必要 るか、借金をするかで な保護費をやりくりす 購入するには、 護利用者がクーラーを 適用)これまで生活保 められることになりま を保有してない場合 とされる人がクーラー 時扶助での購入が認 か認められませんで 生活保護の開始時に (7月1日から 日常的 合、 必要です。 格差是正、 限られますが、さらに 今回は転居した場合に ることになりました。 入費と設置費用を認め 万円までのクーラー購 祉事務所が認めた場 症対策が必要な者と福 合的に勘案して、 健康状態や住環境を総 者、難病患者、子ども 一時扶助で上限5 制度改善が

## てもいい?――こんな場合差額ベット代を払わなく するのは許せません。

この方のように断れる なくてはなりません。 す。健康保険の適用外 から。」と言って断っ なった場合は全額払わ ですから、払うことに 円から7千円かかりま ますが、1日平均2千 は、一部屋の病床数(1 ました。差額ベット代 たという人の話を聞き められたが「払えない 境室。特別室)をすす かる病室(特別療養環 ~4床)によって違い て、差額ベット代がか 入院することになっ す。差額ベット代を払 もできます。 74-4346に相 野事務所、雹026-4 病院側に伝えることで 望します」とはっきり に支払える余裕がな の方のように「経済的 の都合による場合 思に関係なく、病院側 断して特別室に入院さ す。関東信越厚生局長 い」とか「大部屋を希 いたくない場合は、上 せた場合 ③患者の意

で



なくても良い場合は、

のでしょうか。

談

公